

Bijeenkomst Financiële Werkgroep – doorontwikkeling Resultaatfinanciering

Donderdag, 5 april 2018

Gemeentehuis Bergen - Strandzaal

Deelnemers

Renee Schuit	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Jim Ligthart	Gemeente Alkmaar
Pascale Klaassen	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Matthijs Schultz	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Marion Borst	Gemeente Langedijk
Linda WalTMann	Gemeente Heerhugowaard
Berry Roeleveld	Gemeente Heerhugowaard
Marijn Korver	BUCH
Jordy Wals	BUCH
Liesbeth Dekker	Actiezorg
Marjoleine Koopman	Evean
Stef Brinkman	Raphaelstichting
Karin Smit	De Zorgcirkel
Machiel Twisk	Evean
Bente Biesheuvel	De Zorgcirkel
Karin Fritzsche	Esdégé-Reigersdaal
Sandra Boelhouwers (notulen)	

Afmelding : Jan Holman, Paul van Roermund, Irene Teerhuis

01. Opening en mededelingen

Matthijs Schultz verlaat per 1 mei a.s. de Netwerkorganisatie, zijn werkzaamheden worden door Jordy Wals overgenomen.

02. Verslag van 22 maart 2018

Het verslag wordt vastgesteld.

03. Voorstel kwantitatieve aanscherping model (presentatie Renée Schuit)

Naar aanleiding van de presentatie wordt het navolgende besproken :

- 2^e sheet, 3^e bullet moet zijn “indicatie = facturatie” in plaats van “declaratie = facturatie”.
- Met zorgzwaarte wordt intensiteit en complexiteit bedoeld. Er is een lichte toename van het aantal cliënten in de midden categorie maar niet in de categorieën licht en zwaar.
- Karin Fritzsche heeft het gedeclareerde budget afgezet tegen de verloonde uren. Conclusie is dat Esdégé-Reigersdaal wel alle gedeclareerde uren levert, dus dat de ondersteuningsinzet voornamelijk aan de onderkant van de bandbreedte wordt geleverd wordt niet herkend.
- De aanpassing van de rekenfactor is aan hand van de 8 interviews met de grootste aanbieders bepaald (vertegenwoordigen gezamenlijk 80% van de cliëntenpopulatie begeleiding). Zes aanbieders hebben informatie aan geleverd, op basis hiervan is bekeken wat de rekenfactor van vorig jaar was en daarnaast is bekeken of er een verzwaring van het aantal cliënten per bandbreedte gemeten is.

Reacties aanbieders naar aanleiding voorstel rekenfactor.

Actiezorg : de nieuwe rekenfactor komt neer op een verlaging van 10%. Actiezorg komt niet uit met een rekenfactor van 3.8 dagdelen in intensiteit II dagbesteding en zeker niet als rekening gehouden wordt met het vervoerscomponent. Daarnaast hebben aanbieders te maken met CAO verhogingen, periodieke verhogingen, krapte op de arbeidsmarkt. Het is niet zo makkelijk om de prijs zo maar even te verlagen. De bedrijfsvoering is ook op de budgetten aangepast, het wordt krap op deze manier.

Evean deelt de mening van Actiezorg. Het is belangrijk dat kwalitatief en kwantitatief niet los van elkaar wordt gezien. Medewerkers zijn ook veel tijd kwijt met overhead, bijvoorbeeld door de vele gesprekken met gemeenten over de indicaties, deze tijd wordt niet op de cliënt weggeschreven.

Renee Schuit zegt dat de gemeenten kwantitatief en kwalitatief zeker niet los van elkaar zien, het is duidelijk dat de onderlinge communicatie verbeterd moet worden, maar dit is op korte termijn niet voldoende.

Esdégé-Reigersdaal zegt dat er waarschijnlijk ook een aantal cliënten zitten in Intensiteit II terwijl ze in I horen, dat maakt het ingewikkeld omdat dit van invloed is op het gemiddelde.

Tijdens de interviews is aan de aanbieders gevraagd om na te kijken of er cliënten zijn met te hoge indicaties (uitbijters), hierop zijn maar weinig reacties ontvangen. Geconstateerd is dat er veel cliënten goed geïndiceerd zijn maar dat het gemiddelde van daadwerkelijk geleverde zorg lager zit.

Evean de matrix zit niet goed in elkaar, er wordt veel werk dubbel gedaan.

Zorgcirkel levert vooral dagbesteding in Alkmaar en BUCH voor cliënten met dementie. Zij hebben over het algemeen baat met een even aantal dagdelen, dus voor het middensegment komt dit neer op 4 of 6 dagdelen in plaats van 7. De rekenfactor 3.8 komt niet vaak voor.

Berry Roeleveld zegt dat we over de jaren 2015 en 2016 hebben geconstateerd dat er een groot gat zit tussen de indicatiewaarde en de daadwerkelijk geleverde uren. Deze conclusie trekken de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk ook over 2017, zij waren toen nog niet overgegaan op resultaatsturing maar werkten nog volgens de P*Q methode.

Daarnaast is gebleken dat de conversie niet is gebeurd op basis van de daadwerkelijk geleverde uren maar op basis van de indicaties. De verwachting was dat de indicatiewaarde uiteindelijk zou dalen met deze nieuwe systematiek maar dat is niet gebeurd. Op basis van de beschikbare cijfers is te zien dat er structureel minder geleverd wordt dan de declaraties/indicaties.

Uit de eerste analyse van deze nieuwe kostensystematiek blijkt dus dat invoering heeft geleid tot een kostenstijging van 20%. De vraag is wat er met die 20% extra middelen is gebeurd?

De aanbieders hebben zich niet gerealiseerd dat de aanpassing van de rekenfactor met terugwerkende kracht wordt doorgevoerd en maken hier bezwaar tegen omdat het geld al besteed is.

Berry Roeleveld geeft aan dat door de invoering van deze kwantitatieve maatregelen echter maar de helft van de financiële klappen die door gemeenten geïncasseerd zijn wordt gemitigeerd, en daarnaast zijn over 2017 zijn de extra kosten volledig door de gemeenten gedragen.

De aanbieders gaan akkoord met de omzetting van de 6 weken termijn naar de 4 weken termijn omdat dit maar een minimale impact heeft.

(Een aantal aanbieders die vandaag niet bij dit overleg aanwezig kunnen zijn hebben per mail akkoord gegeven op beide kwantitatieve aanpassingen).

04. Planning bestuurlijke besluitvorming

Het voorstel zal worden geagendeerd voor het Bestuurlijk Overleg van 19 april a.s. en de kanttekeningen van de aanbieders zullen hierin meegenomen worden. Afgesproken wordt dat als blijkt dat deze kwantitatieve aanpassingen niet goed uitpakken voor de aanbieders er weer een gesprek met elkaar gevoerd zal worden.

Er zal tevens er een werkgroep gestart worden om de kwalitatieve aanpassingen verder uit te werken en in mei/juni volgt een rapportage.

Karin Fritzsche adviseert om in de presentatie tijdens het Plenaire Overleg de bandbreedten weg te laten. Renee Schuit zegt dat we nog uitzoeken of het juridisch verplicht is om in de indicties het aantal dagdelen te vermelden, er zijn voorbeelden van gemeenten die dit niet meer doen en er zullen dan minder problemen zijn met cliënten die denken dat zij recht hebben op een x-aantal dagdelen of uren.

Het is niet duidelijk hoe de nieuwe rekenfactor administratief verwerkt wordt, aanbieders worden hier zo spoedig mogelijk over geïnformeerd maar de intentie is om ervoor te zorgen dat e.e.a. niet leidt tot een enorme administratieve last voor beide kanten.

05. Rondvraag

- Karin Fritzsche vraagt de BUCH om dezelfde periodiciteit als de HAL gemeenten aan te houden voor de declaraties (1 x per week).
- Jordy Wals verzoekt de aanbieders om als er geen 304 bericht is ontvangen op een 303 bericht, deze niet handmatig af te keuren maar contact met hem op te nemen.