

## Bijeenkomst Financiële Werkgroep – Beschermd Wonen

Donderdag, 22 maart 2018

Gemeentehuis Bergen - Strandzaal

### Deelnemers

Jan Holman	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Renee Schuit	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Jim Ligthart	Centrumgemeente Alkmaar
Douwe van den Berg	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Nancy Scheen	De Waerden
Marja Maarsse	GGZ-NHN
Liesbeth Dekker	Actiezorg
Ho-Yin Kong	De Zorgcirkel
Irene Teerhuis	Gemeente Alkmaar
Pascale Klaassen	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Marion Borst	Gemeente Langedijk
Matthijs Schultz	Netwerkorganisatie Regio Alkmaar
Paul van Roermund	Viva!Zorggroep
Rob Groenendijk	RIBW-KAM
Marjoleine Koopman	Evean
Sigrid de Boer	GGZ-NHN
Sandra Boelhouters (notulen)	

Afmeldingen : Karin Fritzsche, Hil Rabenberg, Stef Brinkman

---

### **01. Opening en mededelingen**

- Deze week volgt een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst op 26 april a.s. inzake de nieuwe werkwijze van het Transferpunt Wonen.

### **02. Verslag bijeenkomst 8 februari 2018, beschermd wonen**

Het verslag wordt vastgesteld.

### **03. Terugblik Bestuurlijk Overleg 22 februari 2018**

Er zijn geen vragen over het concept-verslag.

### **04. Tarieven 2018: toelichting voorstel**

Er zijn geen vragen naar aanleiding van het verslag van het overleg van 8 maart j.l.

Er is nog geen consensus bereikt over de tarieven beschermd wonen voor 2018. In overleg met het bestuur doet de gemeente Alkmaar een nieuw (eind)bod , t.w. : Stijging van 5% van de tarieven en een stijging van 4% voor het budgetplafond t.o.v. 2017.

### Reacties van de zorgaanbieders n.a.v. van dit voorstel :

- Viva!Zorggroep zegt dat dit een acceptabel voorstel is, met dien verstande dat het mogelijk is dat de aanbieders volgend jaar een extra indexatie vragen om de reparatie uiteindelijk volledig te maken.

- RIBW-KAM kan zich vinden in het voorstel. Rob Groenendijk zegt dat hij wel graag ziet dat er kaders gesteld worden voor het aanbod om met individuele aanbieders over hun specifieke situatie in gesprek te gaan als blijkt dat de voorgestelde tarieven van negatieve invloed zijn op de te leveren ondersteuning en exploitatie. Dit wordt later nog besproken.
- GGZ-NHN is blij dat de gemeente een nieuw bod heeft gedaan. De aanpassing is niet compleet, daar moet volgend jaar rekening mee gehouden worden. Verzoek is om eerder te communiceren als aanbieders extra cliënten opnemen in beschermd wonen, het is een gezamenlijk probleem en het is goed om hierover met elkaar in gesprek te gaan. Het is essentieel om zo de vinger aan de pols te houden en overschrijding zoveel mogelijk met elkaar te monitoren. (De gemeente geeft voor de zomer een presentatie over deze ontwikkelingen).
- De Waerden gaat akkoord met dit voorstel. Om voor 2019 niet weer in dezelfde discussie terecht te komen is het goed om meer over de inhoud te gaan praten. Tijdens het overleg van 8 maart bleek dat aanbieders sterk verschillen van mening. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de tarieven meer te differentiëren, dus voor een zwaardere intensiteit kan het tarief hoger liggen dan voor een lichtere intensiteit. (Deze suggestie zal worden meegenomen voor de bepaling van de tarieven 2019).
- Eevan gaat akkoord met het voorstel.
- Actiezorg gaat akkoord met het voorstel. Liesbeth Dekker heeft nog wel vragen over het budget beschermd thuis.
- Esdégé-Reigersdaal : per mail akkoord gegeven.

Conclusie is dat er consensus is bereikt tussen de gemeente en alle aanwezige aanbieders voor de tarieven en budgetplafonds beschermd wonen 2018. Hiermee komt de alinea in het memo om met individuele partijen in gesprek te gaan te vervallen.

Deze afspraak moet nog formeel door de bestuurders bekrachtigd worden, volgende week zullen de overige aanbieders per mail geïnformeerd worden over de nieuwe tarieven zodat het berichtenverkeer weer op gang kan komen.

Voor 2019 wordt nog bekeken of het model voor begeleiding ook geschikt is voor beschermd wonen, het is dus nog niet duidelijk of er volgend jaar met budgetplafonds gewerkt wordt of dat beschermd wonen ook overgaat op resultaatfinanciering. In het 2<sup>e</sup> kwartaal zullen hierover met aanbieders gesprekken gevoerd worden, een uitnodiging volgt zo spoedig mogelijk (voorstel is 19 april a.s. ). De impact van de resultatenmatrix en de voordelen, valkuilen en knelpunten zullen in kaart gebracht worden.

## 05. Pilot beschermd thuis

Aandachtspunten en nog te maken keuzes voor deze pilot :

- Er volgt nog een voorstel voor het tarief Beschermd Wonen. Een mogelijkheid is om deze zorg conform de VPT te financieren -> € 35.000/€40.000,= per plek.
- Verzoek aan de aanbieders die deelnemen aan deze pilot is om de directe en indirecte zorguren te registeren . Dit is goed te doen voor de aanbieders maar systemen moeten hierop worden ingericht.
- De essentie ligt vooral op de inhoud; wat doen begeleiders meer of anders dan met ambulante begeleiding. Vooral de kwalitatieve ervaringen moeten goed in beeld gebracht worden; extra ondersteuning die deze cliënten nodig hebben op het gebied van financiën, het koken van een maaltijd en de verandering dat ze niet meer direct bij een begeleider aan kunnen kloppen als ze een vraag hebben. De cliëntenpopulatie is ook goed om te benoemen, er wordt met verschillende doelgroepen gewerkt en de arrangementen kunnen dus per type cliënt verschillen. Interessant is om met elkaar te bespreken wat te doen als het niet goed gaat in de wijk of met de

buren. In een groep is dit minder pregnant maar als een cliënt zelfstandig woont is goed contact met de omgeving essentieel om te slagen. Consulents kunnen hier ook een rol in spelen.

- Consulents moeten heldere criteria krijgen welke cliënten voor Beschermd Thuis in aanmerking kunnen komen. Zij moeten zich verder niet te veel concentreren op de inhoud, aanbieders moeten juist de ruimte krijgen om alles te doen wat mogelijk is om de cliënt te helpen zelfstandig te wonen.
- Voor cliënten is het ook belangrijk om een vaste begeleider te krijgen.
- Terugkeergarantie. Stel dat het een cliënt die deelneemt aan de pilot het toch niet lukt om zelfstandig te wonen. Het is niet mogelijk om bedden vrij te houden, cliënten houden wel de indicatie maar kunnen niet terug naar de oude plek. Belangrijk is dat cliënten hierover goed geïnformeerd worden. In deze gevallen kan in eerste instantie de zorg geïntensiveerd kunnen worden maar organisaties kunnen elkaar hiermee ook helpen (bijvoorbeeld logeerbed).
- Het is niet mogelijk om de CAK bijdrage voor deze doelgroep af te schaffen omdat er dan politieke besluiten genomen zouden moeten worden. Compensatie is eventueel wel bespreekbaar. De CAK bijdrage wordt een half jaar voordat de cliënt uitstroomt wel automatisch verlaagd. Er is in kaart gebracht met welk extra kosten een cliënt te maken krijgt, maar de cliënt krijgt ook financiële ondersteuning. De huurprijs van de woning moet bijvoorbeeld wel naar draagkracht zijn.
- Beschermd Thuis zijn extra plekken en middelen, als een cliënt uitstroomt kan deze plek weer opgevuld worden. Met de lokale gemeenten zijn afspraken gemaakt over de bijstandsuitkering en toeslagen etc., de begeleiding vanuit het samengestelde arrangement wordt gefinancierd vanuit het budget dat de gemeente Alkmaar heeft gereserveerd; dit komt dus niet ten laste van het budget beschermd wonen.
- In de financiële werkgroep moeten afspraken gemaakt worden over de financiering van begeleiding, dagbesteding en toezicht (het arrangement).
- De aanbieders hebben de voorkeur om per organisatie meerdere cliënten mee te laten doen aan deze pilot.

## **06. Bestuurlijke planning**

Volgende week wordt er met de gemeenten gesproken over de financiering en compensatie, het voorstel zal zo spoedig mogelijk naar de aanbieders doorgestuurd worden. De FAQ-sheet wordt aangepast en de uitgangspunten zullen hierin worden opgenomen.

Tijdens het volgende overleg zullen hier verdere afspraken over worden gemaakt.

## **07. Rondvraag**

Geen