

Bijeenkomst Financiële Werkgroep Beschermd Wonen
Donderdag, 11 oktober 2018
Gemeentehuis Bergen - Strandzaal

Deelnemers

| | |
|------------------------------|----------------------------------|
| Jan Holman | Netwerkorganisatie Regio Alkmaar |
| Douwe van den Berg | Netwerkorganisatie Regio Alkmaar |
| Renee Schuit | Netwerkorganisatie Regio Alkmaar |
| Pascale Klaassen | Netwerkorganisatie Regio Alkmaar |
| Jim Ligthart | Gemeente Alkmaar |
| Irene Teerhuis | Gemeente Alkmaar |
| Linda Waltmann | Gemeente Heerhugowaard |
| Berry Roeleveld | Gemeente Heerhugowaard |
| Miranda Noordover | BUCH |
| Marijn Korver | BUCH |
| Stef de Winter | Raphaelstichting |
| Rob Groenendijk | RIBW-K/AM |
| Siegrid de Boer | GGZ-NHN |
| Karin Fitzsche | Esdégé-Reigersdaal |
| Ingrid Westerveld | Magentazorg |
| Sandra Boelhouters (notulen) | |

Afmeldingen: Liesbeth Dekker

01. Welkom en mededelingen

- **Actie Jan Holman** -> voor een volgend overleg het onderwerp Wlz voor cliënten beschermd wonen agenderen. Vanuit de VNG is er inmiddels documentatie (handreiking) beschikbaar. Dit materiaal zal gedeeld worden met de aanbieders. Tevens worden de profielen meegestuurd (deze zijn inmiddels vastgesteld).
- Er moeten afspraken gemaakt worden over de herindicatie van cliënten die tot 1 januari 2020 onder het overgangsrecht vallen (is opgenomen in de planning). Consulents maken een voorstel dat voor dit overleg wordt geagendeerd.
- Planning Inkoop. Gemeenten en aanbieders zijn in gesprek met elkaar over de nieuwe contracten. Het is wettelijk niet meer mogelijk om bestuurlijk aan te besteden, er wordt waarschijnlijk overgegaan op het open house model. In de loop van 2019 (tweede kwartaal) zal het bestuurlijk aanbestedingsmodel alleen nog ingezet worden voor operationele zaken.

02. Verslag van 11 oktober 2018

- De bandbreedten van het aantal dagdelen dagbesteding staat niet goed vermeld in het rapport van HHM, deze moeten hetzelfde zijn als voor de Wmo: 0-2,99; 3- 6,99; 7-10.
- In het verslag staat vermeld dat aanbieders akkoord gaan met de uitgangspunten voor het voorstel van de nieuwe tarieven. Dit is niet correct, aanbieders hebben kennis genomen van de uitgangspunten en wachten het voorstel voor de nieuwe tarieven 2019 af. Na deze correctie wordt het verslag vastgesteld.

03. Voorstel Tarieven beschermd wonen

Voorstel is om de tarieven te verhogen met 3,9% en de budgetplafonds te laten stijgen met 3%.

Reacties van de aanbieders op dit voorstel :

- GGZ-NHN : heeft het voorstel nog niet intern kunnen bespreken omdat het vrij laat verstuurd is.
- RIBW-KA/M heeft de nieuwe tarieven 2019 doorgerekend en kan zich vinden in het voorstel. Het aanbod is hoger dan de loonontwikkeling.
- Esdégé-Reigersdaal is verbaasd over de conclusie dat de NIC/NHC voldoende is geïndexeerd (de in het memo genoemde uitgangspunten kloppen niet) maar kan zich desalniettemin vinden in het voorstel,

mede gegeven de situatie dat alles in 2020 gaat veranderen. **Actie Jim Ligthart / Douwe van den Berg** -> in het memo de opmerking corrigeren dat de NHC-NIC al gecompenseerd is, in het vorige overleg is namelijk toegezegd dat de tarieven nog met een correctie over 2016/2017 van de NIC-NHC opgehoogd zouden worden.

- Raphaelstichting heeft het voorstel nog niet intern besproken en komt hier later op terug.
- Viva!Zorggroep had eigenlijk verwacht dat de tarieven met 5% en de budgetplafonds met 4% zouden stijgen, conform de afspraken die vorig jaar zijn gemaakt.

Actie aanbieders -> GGZ-NHN en Raphaelstichting komen deze week met een reactie op het voorstel. Het verzoek is om als organisaties niet akkoord kunnen gaan dit te onderbouwen. dit wordt dan geagendeerd voor een volgend overleg. Uitgangspunt is om de tarieven in het Bestuurlijk overleg van 15 november a.s. vast te laten stellen.

04. Pilot beschermd thuis, stand van zaken (presentatie is bijgevoegd)

Naar aanleiding van de presentatie worden de navolgende vragen / opmerkingen besproken :

- Communicatie tussen gemeenten en zorgaanbieders gaat goed. Het gebeurt wel dat cliënten soms worden aangemeld voor het RIT omdat er een woonprobleem is en niet omdat er een begeleidingsvraag is. Aanmelding voor de pilot beschermd wonen betekent echter niet automatisch dat een cliënt een woning toegewezen kan krijgen.
- 50% van de aangemelde cliënten woont zelfstandig met ambulante begeleiding en 50% komt vanuit een beschermd wonen setting.
- In het overzicht staat vermeld dat er 5 cliënten aangemeld zijn bij het RIT waar nog geen besluit voor is genomen. Marijn Korver licht toe dat dit vooral kwam doordat in het begin van de pilot het voor zowel aanbieders als cliënten niet duidelijk was of een cliënt geschikt was voor de pilot. Soms betrof het een woonprobleem, maar bij een aantal cliënten was er ook een onvolledig beeld of de cliënt stabiel genoeg was of dat er voldoende borging was geregeld rondom terugval. Deze aanvragen worden dan niet direct afgewezen maar er wordt eerst contact opgenomen met de aanbieders. Opvallend is wel dat maar 3 van de 23 zorgaanbieders cliënten hebben aangemeld voor deze pilot.
- **Actie Karin Fritzsche** -> contactgegevens clustermanagers die over deze pilot mee willen denken doorgeven aan Marijn Korver (marijnkorver@debuch.nl).
- Nehemia heeft aangegeven dat zij willen meedoen aan deze pilot maar dat hun cliënten veel minder uren begeleiding nodig hebben dan het minimale aantal dat is afgesproken voor de pilot. Met name jongeren redden het vaak met minder uren ondersteuning. Afgesproken wordt om de huidige voorwaarden voor deelname aan de pilot te handhaven **Actie Jan Holman/Jim Ligthart** -> nemen contact op met Nehemia en verkennen een andere 'oplossing'.
- Centrale voorwaarden: intramuraal en beschermd wonen en vice versa (eenvoudig op- en afschalen). Besproken wordt dat dit een mooie visie is maar dat het in de praktijk lastig uit te voeren is omdat een aanbieder hierover afspraken met een woningcorporatie moet maken of een eigen pand moet gaan verhuren. RIBW-KA/M heeft een partner gevonden die de onderhuurcontracten voor hen regelt waardoor er flexibiliteit ontstaat in de scheiding van wonen en zorg. Jan Holman wil hierover graag nadere info van Rob Groenendijk over ontvangen.
- Startarrangement. Consulents geven aan dat zij de kennis en ervaring hebben om direct voor een cliënt te bepalen welke zorg nodig is. Aanbieders zeggen daarentegen dat er zich toch complexere situaties voor kunnen voordoen waarbij dit niet direct ingeschat kan worden. Door dan een startarrangement te indiceren wordt er rust gecreëerd, een cliënt zal niet steeds doorgeschoven worden en het kan zelfs zo zijn dat na die periode besloten wordt dat de cliënt niet naar beschermd wonen hoeft. Daarnaast voorkomt het ook discussie tussen aanbieders en consultant. Consulents hebben voorgesteld om een veldtafel te organiseren, maar het nadeel is dat daar weer de casus besproken wordt, de gedachtegang achter een startarrangement is dat het zo belangrijk is om aansluiting bij de cliënt te krijgen en hem beter te leren kennen. Iemand moet zich uiteindelijk verantwoordelijk voor de cliënt voelen om verder te gaan. Het zal om zeer incidentele gevallen gaan.

Actie Marijn Korver -> overleg tussen aanbieders en consulenten organiseren om dit verder uit te werken. Voorstel is om in hoge uitzonderingen een startarrangement in te zetten, het product kan bijvoorbeeld observatie en diagnostiek genoemd worden.

- Aparte indicatie dagbesteding. De visie van de consulenten is dat het extra administratieve belasting geeft maar dat het goed is voor de cliënt om een aparte indicatie dagbesteding af te geven. Bij hoofd- en onderaannemerschap krijgen aanbieders juist weer met extra administratie te maken.
- Complexiteit. Voorstel is om dit onderwerp ook nog in een kleinere groep te bespreken. Besproken wordt dat cliënten beschermd wonen door hoger gekwalificeerde medewerkers begeleid worden en dat het voor deze doelgroep niet mogelijk is om minder geschoold personeel in te zetten. Er is geen groot verschil in opleidingsniveau van de medewerkers en bij de groepsbegeleiding wordt de ondersteuning ook door dezelfde begeleider geboden. Het gaat dus eigenlijk meer om de complexiteit van de ondersteuning (hoger gekwalificeerde medewerkers) die de aanbieder moet inzetten. **Actie Marijn Korver** -> agenderen voor overleg tussen aanbieders en consulenten.
- Actie aanbieders -> Douwe van den Berg verzoekt aanbieders om intern te bespreken of het beter is om de ondersteuningsuren per dag per cliënt iets meer te differentiëren; van 1½-2½-3 naar 1½-2--2½, omdat het dan dichterbij de oude zorg zwaartepakketten structuur ligt.

05. Afspraken en sluiting

- Volgende overleggen zijn op donderdag, 25 oktober 2018 en donderdag 8 november. **Actie: Jan en Jim: bepalen of overleg van de 25^e door moet gaan (herfstvakantie)** Karin Fritzsche is i.v.m. vakantie afwezig.
- Marijn Korver organiseert een apart overleg tussen aanbieders en consulenten.