

Plenair Overleg Wmo Begeleiding / Beschermd wonen
Gemeentehuis Langedijk – Raadzaal
donderdag, 24 januari 2019

01. Opening en mededelingen

In de bijeenkomst van vandaag wordt het lopende contract besproken en de stand van zaken rond de nieuwe inkoop. De presentaties van vandaag zijn vorige week al getoond aan de aanbieders van de financiële werkgroep.

Mededelingen :

- Alle aanbieders hebben twee weken geleden een vooraankondiging ontvangen voor een Netwerkbijeenkomst op 28 maart a.s. Aanbieders krijgen de gelegenheid om een kraampje of statafel te reserveren en om te pitchen. Naast de zorgaanbieders zullen ook consultants, administratie en contractmanagement van gemeenten aanwezig zijn en een aantal partijen vanuit het voorliggende veld.
- Vastgestelde verslagen van de Bestuurlijke Overleggen Wmo begeleiding/beschermd wonen worden gepubliceerd op de website www.hulpinregioalkmaar.nl

02. Wmo begeleiding 2019

Met de agenda is de rapportage “Resultaatsturing in de praktijk” en het bijbehorende memo aan bestuurders meegezonden. Het rapport is in november 2018 vastgesteld door de bestuurders van gemeenten en zorgaanbieders

Renee Schuit licht toe dat tijdens het vorige Plenaire Overleg kort aandacht is geschonken aan de kwalitatieve aanpassingen. Er wordt nu een implementatieplan gemaakt om de voorgestelde verbeteracties uit te werken. Belangrijk onderwerpen zijn bijvoorbeeld dat er zo min mogelijk ruis ontstaat in de onderlinge communicatie en het niveau van indicatiestellen.

03. Nieuwe contractperiode 2020 en verder

De ervaring met het huidige model resultaatfinanciering is dat het op inhoud uitstekend werkt maar gemeenten zijn minder enthousiast over de wijze van financieren. De kosten zijn als gevolg van de invoering enorm gestegen, er is minder grip op de daadwerkelijke ureninzet en tevens is geconstateerd dat aanbieders over het algemeen onder in de bandbreedte leveren. Daarnaast heeft de Centrale Raad van Beroep onlangs de uitspraak gedaan dat iedere cliënt recht heeft om exact te weten op hoeveel uur ondersteuning hij kan rekenen. De vraag is dus of dit model houdbaar is voor de komende 4 jaar.

04. Financieringsmodel / toelichting voorkeursmodel - Presentatie Gerard Demers

Naar aanleiding van de presentatie wordt het navolgende besproken :

- Esdégé-Reigersdaal begrijpt de keuze van gemeenten om niet verder te gaan met resultaatfinanciering maar is teleurgesteld dat er afstand genomen wordt van de zorgarrangementen. Karin Fritzsche zegt het te betreuren dat het voor sommige collega aanbieders niet mogelijk was om de bedrijfsvoering hierop aan te passen en niet meer te denken in uren. Gemeenten geven aan dat zij tevreden zijn met resultaatsturing en dat zij hier verder mee willen werken, maar dat houdt in dat er zorgarrangementen moeten blijven in het nieuwe model – dit behoeft meer aandacht in de uitwerking. De conclusie dat aanbieders te laag in de bandbreedte leveren gaat te ver, het kan zijn dat er andere soorten zorg ingezet worden zoals bijvoorbeeld beeldzorg of vrijwilligers. Het besluit is mede genomen door de uitspraak van de Raad van Beroep dat er persoonsgerichte indicaties afgegeven moeten worden. Andere regio's gaan nu juist zorgarrangementen invoeren, zij zien hier dus kennelijk geen bezwaar in. Voor Esdégé-Reigersdaal betekent deze ontwikkeling een administratieve lastenverzwaring omdat er weer in uren geregistreerd moet gaan worden en daar zijn de systemen niet op in gericht. Daarnaast

komt er discussie over de definitie van een uur, zit daar ook indirecte tijd bij of betreft het alleen face-to-face contact.

Reactie gemeenten: de controle van het aantal daadwerkelijk geleverde uren is een uitvoeringsvraagstuk. Een aanbieder kan bijvoorbeeld samen met de cliënt een plan maken over hoe de ondersteuning eruit gaat zien, de cliënt moet hiermee akkoord gaan. Gemeenten kunnen de daadwerkelijke productie echter nooit helemaal controleren, dat is op basis van vertrouwen.

- De verbetering in dit nieuwe model is dat gemeenten meer inzicht krijgen op wat er gebeurt, in het huidige model is het bijvoorbeeld onduidelijk of de rekenfactor en de tarieven waarmee gewerkt wordt reëel zijn. Als bij het model resultaatsturing de tarieven omhoog gaan maar de rekenfactor (de bandbreedtes) blijven gelijk gaan we financieel uit de pas lopen, dus eigenlijk moet er met 2 parameters geschoven worden. Dat is heel ingewikkeld.
- Gemeenten stellen de indicaties vast en hierbij wordt rekening gehouden met eigen kracht, het netwerk en de preventieve algemene voorzieningen. Een van de conclusies van de Centrale Raad van Beroep is dat gemeenten hierin meer moeten gaan samenwerken met de aanbieders. Of dit altijd face-to-face tijd moet zijn is een uitwerkingsvraag. De ene sector zal waarschijnlijk makkelijker andere zorg, zoals beeldzorg, in kunnen zetten dan de andere. Er moeten bekeken worden hoe dit in de uurprijs verdisconteerd kan worden.
- Opgemerkt wordt dat het nieuwe model lijkt op een P*Q met budgetplafond, dit is in lijn van de Wlz en de zorgverzekeraars

Jan Holman verzoekt aanbieders om uiterlijk 11 februari via contractmanagement@alkmaar.nl te reageren als zij nog opmerkingen over het voorkeursmodel hebben, aangevuld met tips en adviezen.

05. Tarieven Wmo begeleiding en beschermd wonen (presentatie Peter Bakker, HHM).

Naar aanleiding van de presentatie Wmo begeleiding is het navolgende besproken :

- De financiële werkgroep en het Bestuurlijk Overleg spelen alleen nog bij huidige model een rol (bestuurlijk aanbesteden). Vanaf de nieuwe inkoop 2020 zal het overleg met de aanbieders op een andere manier vorm gegeven gaan worden.
- Bij de bepaling van de reële kostprijzen wordt rekening gehouden met de meeste recente CAO afspraken. Er wordt een voorstel gedaan om met de tarieven op het prijspeil 2020 te komen aangevuld met een voorstel voor indexering. Karin Fritzsche zegt dat voor de GHZ sector binnenkort CAO onderhandelingen starten waarvan de uitkomst waarschijnlijk pas in augustus bekend zal zijn maar wel van invloed zijn op 2019. Aanbieders verzoeken de regio om ook rekening te houden met de OVA.

Naar aanleiding van de presentatie Beschermd wonen is het navolgende besproken:

- Aanbieders ontvangen binnenkort op locatieniveau een uitvraag van de gemeenten. Zaak is om een goede locatie met meerdere cliënten beschermd wonen te selecteren. Tijdens de instructiebijeenkomst van 31 januari a.s., specifiek voor aanbieders beschermd wonen, wordt deze uitvraag verder toegelicht.
- De genoemde periode waarin de informatie moet worden aangeleverd is voor aanbieders niet haalbaar omdat het in dezelfde periode valt als de productieverantwoording. Dit probleem is in het vorige overleg met de financiële werkgroep ook benoemd, gemeenten nemen deze oproep mee en kijken of de planning wat aangepast kan worden.
- Gemeenten leggen aanbieders een tarief voor met het verzoek hier op te reageren. Er zal een transparante onderbouwing bij zitten over de totstandkoming van het voorstel (parameters). Aanbieders verzoeken aan HHM om ook de verlofpercentages en de verzuimpercentages mee te nemen in de berekening.
- De vraag is wat reële tarieven zijn. Jeugdzorgaanbieders zijn hierover in discussie geweest met de regio Alkmaar en uiteindelijk was de uitspraak van de kantonrechter dat reële tarieven binnen het gemeentelijk budget moeten vallen.

Renee Schuit licht toe dat het niet mogelijk is om een tarief vast te stellen die voor iedere partij afzonderlijk reëel is. Het proces moet goed zijn en op een reële wijze worden uitgevoerd.

- Vanuit de aanbieders komt het verzoek om rekening te houden met de verschillende soorten instellingen (GGZ/Gehandicaptenzorg/Ouderenzorg) en onderscheid te maken tussen de verschillende soorten ondersteuning die geboden wordt. Peter Bakker zegt dat een van de doelen van de transitie juist was om de zorg te ontschotten en niet meer met domeinen te werken.
- Opleidingsniveau zegt niets over salariëren, er kan beter gesproken worden over competentieniveau. De hoogte van de opleiding is geen voorwaarde voor goede zorg, ook andere aspecten spelen hierin een belangrijke rol in.

06. Eventuele afspraken en afronding bijeenkomst

- Bovenstaande opmerkingen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het model.
- Maandag, 28 januari a.s. ontvangen aanbieders de presentatie met het verzoek om eventuele reacties uiterlijk 11 februari a.s. te mailen naar contractmanagement@alkmaar.nl, aangevuld met tips en adviezen.
- Indien nodig wordt er dit jaar nog een Bestuurlijk- en Plenair Overleg georganiseerd.